А. Тарасенко

«Правда о Святом Духе»  
 (часть 3)

Продолжение темы «Правда о Святом Духе и его роль в Плане спасения» (автор труда: Баграт Голиашвили).  
  
 ► «АНГЕЛЫ И ИЗЛИТИЕ СВЯТОГО ДУХА В КНИГЕ «ДЕЯНИЯ АПОСТОЛОВ».  
*«Из Слова Божьего мы знаем, что ангелы – это духи, природа которых – огонь:   
«Об Ангелах сказано: Ты творишь Ангелами Своими духов и служителями Своими пламенеющий огонь» (Евр. 1:7) …* Т.е. направление мысли Баграта следующее: ангелы – это физический огонь (или: субстанция огня), и если сказано «Ангелами Своими Ты творишь духов» (ангелами Ты творишь ангелов), то смысл этого текста такой: «субстанцией огня Ты творишь огонь»…  
Это так можно себе думать, наверное – в силу определенного склада ума…   
Но на самом деле речь идёт не об огне! Речь идёт о духе человеческом, который под влиянием Святого Духа (посредством работы ангелов, в данном случае) может пламенеть как огонь – это может быть и огонь любви, и огонь ревности, и огонь служения Богу, и огонь служения людям! …

*«Такова их природа. Не связано ли это с тем, что Дух Святой при излитии принял именно форму огненных языков?»* … (Т.е. снова подводится к тому, что Дух Святой – это ангелы, а ангелы – это огонь)   
А если бы Дух Святой принял другую какую-то форму? Почему так важно акцентировать внимание на форме «огненного языка»? Сатана ведь тоже может низводить огонь с неба! Он, получается, что – низводит ангелов с неба?   
Или вот ещё выражение из Библии: «Он будет крестить вас Духом Святым и огнём». Если Святой Дух = ангелы = огонь, то: «Он будет крестить вас ангелами (которые огонь) и огнём (который огонь)»? Двумя огнями, получается?   
*«Святой Дух, приняв форму огненных языков, почил на собравшихся. Это был знак дара, посланного ученикам. Появление огня указывало на пылкость и рвение, с которыми апостолы должны были трудиться, и силу, которая должна была сопровождать их труды» {Деяния Апостолов, с. 39.1}* (Да, но это вовсе не говорит о том, что ангелы – это огонь, и что Дух Святой = огонь!)

*Поэтому написано, что Стефан, исполненный Духа Святого, стоял перед синедрионом с лицом «как лицо Ангела» (Деяния 6:15).* (т.е. логика: «ну раз на Стефане был Святой Дух (а Святой Дух = ангелы = огонь), поэтому и лицо сияло!»…   
«сияло» и «горело» – думаю, тут есть разница!)

► «ИНЫЕ ЯЗЫКИ»  
/ Приводятся примеры, что вот сатана разговаривал с Евой устами змея…  
Потом: что ослица Валаама заговорила человеческим голосом /   
и вопрос, который задается Багратом:  *«Кто дал ей эту способность?»   
«Ответ мы находим в книге Чисел 22:31-33. Это был Ангел Господень! Т.е.* *если ангелы могут заставить животных заговорить на человеческом языке, то разве они не могут дать людям способность говорить на чужеземных языках, которые те никогда не учили?   
Не это ли имел ввиду апостол Павел, когда писал об «ангельских языках» в 1 Кор. 13:1 ?*   
(Павел там ещё употребляет слово «если», и значение слов такое: если бы даже (гипотетически) я говорил на ангельских языках… (а на самом деле никто из людей не говорит на ангельских языках!)) *Кто дал апостолам эту способность говорить на чужеземных языках в день Пятидесятницы? Конечно же, эта способность была дана им Богом через ангелов! Говорить на «ангельском языке» это не значит произносить невразумительные звуки, но это значит – получить сверхъестественную способность от ангела говорить на иностранном языке с целью возвещения Евангелия*»*.* (Да, согласен – с какой целью был дан иностранный язык,   
но причем тут ангелы?)

► «СОТРУДНИЧЕСТВО ЛЮДЕЙ И АНГЕЛОВ В ПРАКТИКЕ. КТО ГОВОРИЛ «ДУХ» ИЛИ «АНГЕЛ»?

Баграт приводит стихи, такие как: «*Дух сказал Филиппу*…», «*Дух сказал Петру*…», «*А Филиппу Ангел Господень сказал*…» И эти стихи как бы являются доказательством того, что вот видите: упоминаются выражения и «Дух сказал» и «Ангел сказал» – в одних и тех же текстах, – т.е. доказательство что Дух Святой = Ангел…

*«Аналогичные сообщения о том, когда «дух» говорит, встречаются и по отношению к злым духам: «Но злой дух сказал в ответ: Иисуса знаю, и Павел мне известен, а вы кто?»   
В вышеизложенном тексте мы видим абсолютно аналогичное прежним выражение – «дух сказал». Но в данном тексте оно относится к злому духу. А кем являются злые духи? Это ангелы… только падшие»*.

Ещё такое пишет Баграт:  
«*У евреев, веровавших в Единого Бога, не было учения о "Боге Духе Святом"*, *животворящим всю вселенную. Но вместо Него у ортодоксального иудейства было целое учение об ангелах, посредством которых Всевышний осуществляет Свой Промысел*»«*Первые ученики были иудеями и, соответственно, также не могли знать о «Боге Духе Святом»…*

И как итог:  
*«Вышеприведенные отрывки никак не поддаются объяснению с точки зрения учения о "Боге Духе Святом".* *Следовательно, во всех остальных местах, где «Дух» обращается к ученикам, следует понимать, что это было обращение ангела, говорящего от имени Бога».* (Следует понимать уже как доказанную истину?!)

Вопросы возникают:   
А разве Святой Дух не мог сказать через ангела?   
И как вообще Бог общается с ангелами Своими?   
Если Бог – там далеко – на небе, а ангелы – здесь – на земле, то с помощью какого средства связи они общаются? Не посредством ли Святого Духа???

Как, к примеру, можно понимать следующие слова:  
«**Когда же приидет Он, Дух истины,** **то наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам**» – «Когда же придёт Он, Ангел истины»?   
Или тут сказано о Духе Бога, Который вошед в человека, даст ему понимание истины?  
«**Он прославит Меня, потому что от Моего возьмет и возвестит вам**» (Он возьмёт всё, что есть во Христе, и точно – как флэшка – всё возвестит вам: прямо в ваше сознание. Может ли ангел быть равным Богу? Ибо только равный Богу, может взять «от Моего» – может скопировать «Меня» и возвестить так, словно это есть «Я Сам»!).   
«**Все, что имеет Отец, есть Мое; потому Я сказал, что от Моего возьмет и возвестит вам**» (всё, что есть во Христе, – есть от Бога Отца; всё что есть в Отце – есть во Христе, потому и сказано что Он – Дух Бога – «возьмет от Моего и возвестит вам»)   
Речь не идёт об ангелах, которые возьмут «от Моего», –   
потому что ангелы – они (как оказывается – по труду Баграта, – см. ниже) – не флэшки, не биороботы, а свободные создания со своими собственными внутренними мирами, интеллектом, которые никак не могут быть точной копией Бога…

► «*ДУХ БОЖИЙ КАК АГЕНТСТВО ПО СООБЩЕНИЮ ЖИЗНИ*»  
«*Небесный Бог использует Свой Дух как ему угодно*. *Подобно тому, как ветер движется в своем могуществе, на своем пути наклоняя и вырывая с корнем высокие деревья, так Дух Святой оказывает влияние на человеческие сердца, и ни один человек не может ограничить Его работу…» (Знамения времени, 8 марта 1910 г.)*.   
*В вышеприведенной цитате вдохновенное перо сообщает нам, что Дух Святой – это целое агентство или, по-другому говоря, – целая служба спасения. Если Дух Святой представляет собой агентство, – то тогда оно должно включать в себя целые армии лиц, состоящих на службе у Бога*. *Кто они? Нетрудно догадаться. Это воинства небесные – Ангелы Божьи!*   
*В таком случае, «другой Утешитель» – это больше, чем одна личность. Это – целая служба* *(агентство по сообщению Жизни от Бога), на которой состоят Ангелы и Церковь»*.

*► «АГЕНТСТВО – СВОБОДНОЕ, НЕЗАВИСИМОЕ»  
«Ангелы имеют власть действовать свободно и независимо, несмотря на то, что они являются служебными духами у Бога (Евр. 1:7,14)*. *Он наделил их властью действовать свободно и независимо*.(Т.е. Христос – военачальник над армией ангелов, но армия имеет власть действовать свободно и абсолютно независимо от приказов военачальника…)  
  
Далее приводятся тексты из книги Царств, из Деяний, где есть и «Дух Господень» и «Ангел», что якобы и «Дух Господень» и «Ангел» – это то же самое, и что Дух (он же ангел) уносит Илию, уносит и Филиппа…

*«Мы видим, что ангелы имеют власть на своих территориях свободно перемещать работников Божьих в том направлении, в каком посчитают нужным, и вообще действовать свободно и независимо* *в интересах Царства Божьего. Бог не ущемляет их свободы*. *Хотя Он все контролирует, однако же, Бог доверяет Своим слугам действовать по своему усмотрению, руководствуясь бескорыстной любовью и страхом Божьим».*

(Служебные духи: Бог их посылает, но они действуют так, как посчитают нужным… Т.е. они настолько мудры, что не нуждаются в подсказках Бога. Они всё знают и понимают не хуже Бога…)  
А как же то, о чём пишет Е. Уайт, – что «ангелы пытаются вникнуть в тайну великого Плана Спасения, хотят понять и уразуметь его»? Похоже, что не всё они знают и далеко не всё понимают!

*Они имеют власть от Бога действовать свободно и независимо от имени Христа*. (???)  
*Поэтому Господь Иисус Христос говорил: «Дух дышит,* *где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит…» (Ин. 3:8).* (???)

Это ангелы дышат, где хотят??? Я не могу понять к чему этот стих!? Как он к ангелам применяется? Об ангелах конкретно написано, что они «то восходят к Отцу Небесному, то от Него нисходят к людям»! А тут (в труде Баграта) получается, что: не знаешь откуда приходят и куда уходят эти ангелы: дышат, где хотят…   
Заметьте: тут (в этом библейском тексте) о Духе Святом речь, а не об ангелах!  
Если это Дух Божий, то Он действительно – как дыхание, как нематериальная субстанция, которая наполняет собою всю вселенную! И голос Его слышать может человек! Но ни направление движения, ни природу этого явления никто и никогда из людей не объяснит!   
И Елена Уайт правильно говорит: что природа Святого Духа неизвестна, и что вникать и говорить на эту тему нет никакого смысла!

*► «ЧТО ЗНАЧИТ – «РАЗДАЯНИЕ ДУХА СВЯТОГО»?   
«Раздаяние Духа Святого» означает распределение Ангелов-хранителей для утешения, наставления и защиты детей Божьих*. *Всем этим процессом «раздаяния Духа Святого» Церкви руководит Сам Господь*, *как об этом сказано в Евр. 2:4».*

У меня конечно вопрос, и я тут уже категорично говорю: раздаяние Святого Духа по Евр 2:4 –   
это дары и плоды Святого Духа, способности и проявление силы Божьей через его земные орудия!!!  
/ Чтобы вы поняли: как мы потихоньку сбились с пути, как зашли в джунгли, тайгу, заблудились и пошли неизвестно куда! /

*«У читателя этой истории может возникнуть следующий вопрос: «Если Ангел Господень – это и есть Дух Господень, тогда как понимать то, что в то время, как Дух Господень сходит на евнуха, в это же самое время Дух Господний уносит Филиппа?»   
Объясняется это очень просто. Вспомните, что «Дух Святой – это свободное, действующее, независимое агентство»!   
Евнух, приняв Христа, сразу же получил своего личного утешителя – Ангела-хранителя* *и наставника. А Филипп был восхищен своим Ангелом-хранителем и утешителем в другое место*.  *Вот так действует другой Утешитель – «это свободное, действующее, независимое агентство», которое «Небесный Бог использует... как Ему угодно».* (Бог использует, а оно свободно…)

*«У каждого из нас есть святой Ангел-хранитель. Эти ангелы невидимы, но иногда их сияние настолько ярко, что его можно заметить… Всем нам следует постоянно благодарить небесных ангелов за то, что они каждую минуту неустанно пекутся о нас» (Этот день с Богом, c. [160]).*

/ Это цитата Е. Уайт или составителя «утреннего стража»?   
Ангелы, перед которыми надо преклоняться, которых надо благодарить за то, что они неусыпно пекутся о нас…   
А как же Бог? Где Он находится в это время? Чем Он занят? Или это уже не столь важно? /.

*«Иногда, в соответствии с нуждой, нам может быть дано два ангела-хранителя. Елисей просил Илию – «дух, который в тебе, пусть будет на мне вдвойне» (4 Цар. 2:9)».* («Ангел, который в тебе, пусть будет на мне»? «Пусть перебирается на меня – и у меня будет два ангела»?)  
«Иногда, в соответствии с нуждой» – это как понимать? У меня такая нужда, что один ангел, которого Бог послал для того, чтобы мне что-то втолковать, –   
не в состоянии со мною справиться?

Обратите внимание, смысл этого библейского стиха совершенно иной:   
Елисей говорит Илье: «мудрости, которая на тебе, чтобы Бог дал мне вдвойне!» А не ангелов!  
  
 *► «ДУХ СВЯТОЙ В ПЕРВОМ ПОСЛАНИИ ИОАННА»  
«Изучая тему о Духе Святом в писаниях Иоанна, мы видим ту же концепцию Духа Божьего как собирательного образа всего Ангельского воинства.*   
*Давайте внимательно вникнем в следующий отрывок из первого послания Иоанна 4:1-6: «Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире. Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух* (ангел)*, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога*; *а всякий дух* (ангел), *который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста…   
Обратите внимание на то, что «Дух Божий» это «всякий дух», который исповедует Иисуса Христа. А «дух антихриста» это также «всякий дух», который не исповедует Иисуса Христа*. *Кто эти «духи»? Конечно же речь идет об ангелах!   
Здесь мы снова видим, что Дух Святой, представляет из себя небесное воинство, которое вестница Божья называет – «агентством».   
А дух антихриста – это также агентство, возглавляемое сатаной, на службе у которого находятся ангелы зла, сеющие заблуждение и погибель»…*

О чём речь?   
Мы снова видим, что «концепция Духа Святого сводится к собирательному образу всего ангельского воинства».   
«Не всякому духу верьте» – не всякому ангелу верьте, – хотя они и посылаются нам для защиты, – мы должны их проверять! А как их проверить? Очень просто: всякий ангел, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога! Ангела я не вижу, но я спрашиваю его:   
ты исповедуешь Иисуса Христа, пришедшего во плоти? Ангел говорит: «да!»…   
Т.е. и ангел Божий и ангел сатаны нам честно отвечает… Думаю, вы понимаете, насколько примитивен такой подход!   
Заметьте: всё снова сводится к ангелам – одни хорошие, другие плохие, одни созидают, другие разрушают, а мы – всего лишь огород, на котором работают эти ангелы. Пришли хорошие ангелы: поработали, и ушли; пришли плохие: поработали, и ушли… А мы лежим…   
«Здесь мы снова видим, что Дух Святой представляет из себя небесное воинство» –   
да мы можем видеть что угодно! Но это не значит, что то, что мы видим, – так оно и есть!

*► «ДУХ ИСТИНЫ – КАК ЛИЧНЫЙ АНГЕЛ-НАСТАВНИК И УТЕШИТЕЛЬ, ПОСЛАННЫЙ САМИМ ИИСУСОМ ХРИСТОМ КАЖДОМУ СВОЕМУ УЧЕНИКУ»   
«Дух истины» – откуда апостол Иоанн позаимствовал этот термин? Конечно же от Самого Господа Иисуса Христа, слова Которого он сам же и записал в своем Евангелии:   
«Когда же придет он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину;   
ибо не от себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам. Он прославит Меня, потому что от Моего возьмет и возвестит вам» (Ин. 16:13-14).*   
*Следовательно, связывая воедино 1 Ин. 4:1-6 и Ин. 16:13-14 мы видим, что «Дух истины» и «Утешитель» это Ангел, посланный Самим Иисусом Христом лично для каждого Своего ученика, в качестве Своего Личного представителя, утешителя, наставника и защитника.   
Ему поручено не оставлять верующего одного ни на одну минуту, и осуществлять непрестанную живую связь между человеком и Христом»*

Если Дух истины – это свободные ангелы, то тут их свобода сводится к нулю: ангелам поручено в точности выполнять инструкции и не оставлять верующих ни на одну минуту, – присматривать за ними, как за маленькими детьми, – чтобы они чего не натворили; и осуществлять при этом «непрестанную живую связь между человеком и Христом»! Человек, возможно, смотрит телевизор, или, возможно, сидит сердитый на кого-то, – а ангел в это время осуществляет «непрерывную» и «живую» связь…

*► «ИТОГ»:  
«Всё Ангельское воинство, посланное Богом и Христом, является другим Утешителем, наставником и Ангелом-хранителем как для Церкви на земле, так и для каждого человека, а Дух Божий, Дух Христов, Дух Святой –   
это в Библии собирательный образ всего Ангельского воинства»*.

Другими словами:   
мы приходим к тому, что Духа Святого нет! Духа Божьего нет, Духа Христова нет, Духа Утешителя нет, Духа истины, Духа премудрости и разума и т.д. тоже нет!…   
Есть только собирательный образ всего ангельского воинства!

И несмотря на то, что сотни стихов повествуют, что Дух Святой – это Дух Божий, что без работы этого Духа не может быть и разговора о спасении, –   
всё сводится к тому, что Духа Святого нет, а есть только святые ангелы, которых надо слушать, которых надо благодарить и которым надо поклоняться…

… Вот так и появляются ветры учений.